

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**о выделении требований в отдельное производство**

г. Москва,

Дело №А40-117336/15

25 марта 2016 г.

Резолютивная часть определения объявлена 23 марта 2016 г.

Полный текст определения изготовлен 25 марта 2016 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева (шифр судьи 87-798)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бибиной О.С. проводит судебное заседание по делу по иску

ТСН «ЛИРА» к ЗАО «Клевер Эстейт»

третьи лица - ООО «Инжиниринговая компания СЕРЕБРЯНЫЙ ДВОР», ООО «Содимас Групп»

об обязанности передать техническую документацию;

о взыскании 1 149 572 руб.

при участии представителей:

от истца – Абдулкадерева А.Х. по доверенности от 01.12.2015 г.

от ответчика – Рочева Е.В. по доверенности от 05.05.2015 г. № 37

В судебное заседание не явились третьи лица.

СУД УСТАНОВИЛ:

Товарищество собственников недвижимости «ЛИРА» обратилось в арбитражный суд с иском к Закрытому акционерному обществу «Клевер Эстейт» об обязанности передать техническую документацию на многоквартирный дом в соответствии с перечнем, установленным п.п. 24, 26 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», о взыскании убытков в размере 1 149 572 руб.

Определение суда от 26.06.2015 г. в порядке ст. 51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «Инжиниринговая компания СЕРЕБРЯНЫЙ ДВОР», ООО «Содимас Групп».

В судебное заседание не явились третьи лица, суд считает не явившихся третьих лиц, надлежащим образом извещенными, о времени и месте судебного заседания, в соответствии со ст. 121, 123 АПК РФ.

В судебном заседании истец заявил ходатайство о выделении требования об обязанности передать техническую документацию на многоквартирный дом в отдельные производства.

Ответчик оставил на усмотрение суда ходатайство истца о выделении требований в отдельное производство, вместе с тем, заметил, что ранее аналогичное ходатайство ответчика было отклонено определением от 23.10.2015 г.

Суд, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, в части необходимой для разрешения рассматриваемого заявления, заслушав представителей заявителя и ответчика, приходит к выводу о том, что заявление о выделении требований подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истцом заявлены исковые требования об обязанности передать техническую документацию на многоквартирный дом в

соответствии с перечнем, установленным п.п. 24, 26 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», о взыскании убытков в размере 1 149 572 руб.

Суд, удовлетворяя ходатайство истца, с учетом того, что ранее определением от 23.10.2015 г. в удовлетворении аналогичного ходатайства было отказано, принимает во внимание сроки рассмотрения дела, связанные, в том числе, с учетом заявленного истцом ходатайства о проведении судебной экспертизы, а также необходимости в правовой определенности по вопросу наличия в обществе истребуемых документов для осуществления деятельности по обслуживанию спорных многоквартирных домов.

В соответствии с ч. 1 ст. 130 АПК РФ, истец вправе соединить в одном заявлении несколько требований, связанных между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам.

Вместе с тем, в соответствии с п. 3 ст. 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия.

Суд приходит к выводу, что целям эффективного правосудия будет соответствовать выделение в отдельное производство требования Товарищества собственников недвижимости «ЛИРА» обратилось в арбитражный суд с иском к Закрытому акционерному обществу «Клевер Эстейт» об обязанности передать техническую документацию на многоквартирный дом в соответствии с перечнем, установленным п.п. 24, 26 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме».

С учетом удовлетворения ходатайства истца о выделении требований в отдельное производство, а также необходимостью перечисления денежных средств на депозитный счет суда для рассмотрения ходатайства о проведении судебной экспертизы, суд считает необходимым отложить судебное разбирательство.

Руководствуясь ст. ст. 130, 158, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Выделить в отдельное производство требование об обязанности ЗАО «Клевер Эстейт» передать техническую документацию на многоквартирный дом, за период управления с 13.04.2012 (дата заключения договора ЗАО «Клевер Эстейт» с ООО «ИК Серебряный двор» на управление многоквартирным домом) по 01.04.2015 (отказ от исполнения услуг ЗАО «Клевер Эстейт»), а именно: документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества; документы (акты) о приемке результатов работ; акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям; инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства; копию кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенного органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра; выписку из реестра, содержащую сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом; заверенную уполномоченным органом местного самоуправления копию градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании

разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка); документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечена сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута) либо об отсутствии обременения; проектную документацию (Копию проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство дома (при наличии); иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений, а именно: технические паспорта на лифты, установленные в доме; технические паспорта на общедомовые приборы учета потребленных энергоресурсов (горячей и холодной воды, тепловой и электрической энергии); акты ввода общедомовых приборов учета потребленных энергоресурсов (горячей и холодной воды, тепловой и электрической энергии) в эксплуатацию и постановки их на коммерческий учет; договоры на обслуживание общедомовых приборов учета потребленных энергоресурсов (горячей и холодной воды, тепловой и электрической энергии); акты проверки общедомовых приборов учета потребленных энергоресурсов (горячей и холодной воды, тепловой и электрической энергии); акты разграничения балансовой ответственности по каждому виду инженерных коммуникаций, по которым осуществляется поставка энергоресурсов; документы о размере платежей за содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и коммунальные услуги полученных от у собственников помещений и их перечислении поставщикам энергоресурсов.

Отложить судебное разбирательство по делу № А40-117336/15 (шифр судьи 87-798) на **13 апреля 2016 г. в 13 часов 30 минут** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал 6029, этаж 6. Информацию о движении дела можно узнать на сайте суда по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

К судебному заседанию:

Истцу – перечислить денежные средства на депозитный счет суда в количестве достаточном для рассмотрения вопроса о проведении судебной экспертизы; представить все документы, обосновывающие позицию по исковому заявлению (подлинники на обозрение суда, копии в материалы дела); обеспечить явку полномочного представителя.

Ответчику – доказательства в обоснование правовой позиции по делу (подлинники на обозрение суда, копии в материалы дела); обеспечить явку полномочного представителя.

Третьему лицу ООО «Содимас Групп» - представить письменную правовую позицию по спору, доказательства в ее обоснование, **явка полномочного представителя признается судом обязательной.**

Суд также разъясняет, что в соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Третьему лицу ООО «Инжиниринговая компания СЕРЕБРЯНЫЙ ДВОР» – представить письменную правовую позицию по спору, доказательства в ее обоснование, обеспечить явку полномочного представителя.

Сторонам обсудить вопрос о мирном урегулировании спора.

В случае непредставления дополнительных доказательств в материалы дела дело может быть рассмотрено по имеющимся в деле доказательствам.